

Leśnicy odpowiadają

Dodano: 24.11.2015

Otrzymaliśmy od jednego z nadleśnictw odpowiedzi na pytania dotyczące przetargów, które jakiś czas temu pojawiły się na FIRMYLESNE.PL.



Niektóre pytania posiadały oczywiste odpowiedzi wynikające np z zasad BHP. Zamieszczamy więc te najbardziej nieoczywiste, które przez to mogą stanowić obiekt sporu.

Oto pytania i odpowiedzi:

4. Czy kwota ubezpieczenia firmy dotyczy każdego pakietu z osobna, czy całego przetargu?

ad 4. *Ubezpieczenie OC w minimalnej kwocie 200 000zł dotyczy bez względu na liczbę pakietów na które oferent wygra postępowanie i podpisze umowę.*

5. W kryterium oceny ofert za **zatrudnienie osób na umowę o pracę** można maksymalnie otrzymać 20 punktów procentowych. Czy istnieje możliwość otrzymania innej ilości punktów w tym kryterium niż 20 lub 0? Np. posiadam zatrudnionych połowę wymaganych

pracowników?

ad 5. *Nie istnieje możliwość otrzymania innej ilości punktów niż 20 (za spełnienie tego kryterium oceny) lub 0 (za brak spełnienia tego kryterium oceny) .*

6. Określony pakiet wygrało **konsorcjum**. Jeden z członków konsorcjum za źle wykonaną usługę otrzymał karę zgodnie z umową. Kto ponosi odpowiedzialność prawną: wyłącznie firma , która zawiniła, lider konsorcjum czy wszyscy członkowie konsorcjum solidarnie?

ad 6. *Wszyscy członkowie konsorcjum solidarnie ? orzecznictwo KIO i zapisy umów.*

10. Zgodnie z SIWZ zamówienie wykonywać mogą **tylko osoby wskazane w ofercie**. Każda zmiana zatrudnienia musi być zgłoszona przed rozpoczęciem pracy w lesie. Wynika z tego, że ważniejszy od śniadania i pilarki jest dokument tożsamości. Jak Zamawiający traktować będzie przypadki zagubienia dokumentu w lesie, okres oczekiwania na nowy czy zwykłe zapomnienie?

ad 10. *W przypadku braku dokumentu tożsamości weryfikacja powinna polegać na oświadczeniu tożsamości Osoby weryfikowanej a w dalszej kolejności potwierdzenie oświadczenia dokumentem tożsamości w określonym niezwłocznym terminie, gdyż jest to jedyny sposób na weryfikację spełnienia własnego zobowiązania Wykonawcy co do realizacji umowy.*

14. W dziale "Kary umowne", punkt 1 podpunkt 3g, Zamawiający zapisał "stosowanie **wadliwej techniki ścinki ręcznej**". Czy jest to przejaw nierównego traktowania oferentów? Czy pniaki po harwesterze mogą być dalej po kolana?

ad 14. *Zapis powinien dotyczyć również ścinki maszynami wielooperacyjnymi lecz ograniczony tylko do wysokości pniaka tzn. do średnicy w miejscu cięcia **zgodnie z obowiązującymi zasadami BHP** (zarządzenie 36 DGLP z kwietnia 2012 r) z oczywistych względów wynikających z techniki ścinki głowicą ścinkowo-okrzesującą. **Zamawiający zamieści sprostowanie** do SIWZ jak poniżej:*

W załączniku nr 10 i do SIWZ stanowiącym wzór umowy zmienia się zapis w treści § 12 ust. 1 pkt 3) lit g) z istniejącego :

?Stosowaniu wadliwej techniki ścinki ręcznej ? 500 % CSD za każdą pozycję cięć ze stopniem wadliwości pniaków pow. 10 % a także w przypadku stosowania niedozwolonych metod obalania drzew zawieszonych, nie więcej niż 10 % wartości pozyskania drewna na pozycji, której dotyczy uchybienie?.

na następujący:

?Stosowaniu wadliwej techniki ścinki ? 500 % CSD za każdą pozycję cięć ze stopniem wadliwości pniaków pow. 10 % a także w przypadku stosowania niedozwolonych metod obalania drzew zawieszonych, nie więcej niż 10 % wartości pozyskania drewna na pozycji, której dotyczy uchybienie?.

Należy pamiętać, że są to odpowiedzi od jednego nadleśnictwa, więc w innych jednostkach mogą się różnić. Niemniej, publikujemy odpowiedzi, które są w pewnym sensie uniwersalne i podobnej interpretacji przepisów należy spodziewać się w całej Polsce.

Pełny tekst przesłanych pytań znajduje się [tutaj](#).

Komentarze (0)

Nie dodano jeszcze żadnego komentarza.